

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0019/2018/K
Č.sp.: 2530-2018-BA

Bratislava 25. 06. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 302/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 27. 03. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 692 131 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 2 500,- eur
(slovom dvetisícpäťsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 692 131 nevykonávala v období od 01. 09. 2013 do 15. 04. 2018 regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, nakoľko v termíne do 31. 08. 2013 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na schválenie obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik, ktoré by boli vypracované v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami dodávky elektriny v zmysle § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 692 131 nevykonávala v období od 01. 06. 2013 do 11. 04. 2018 regulovanú činnosť

distribúcia elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, nakoľko v termíne do 31. 05. 2013 nepredložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na schválenie prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ktorý by bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 692 131 vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2015 a 2016, napríklad vo vybraných vyúčtovacích faktúrach č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa, za obdobie september 2015 pre odberateľa zo dňa, za obdobie január 2016 a č. zo dňa, za obdobie február 2016 pre odberateľa neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle druhej vety § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

pretože spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 692 131 vo vyúčtovaní dodávky elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2015 a 2016, napríklad vo vybraných vyúčtovacích faktúrach č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa za obdobie september 2015 pre odberateľa zo dňa za obdobie január 2016 a č. zo dňa za obdobie február 2016 pre odberateľa, neuviedla samostatne vyčíslený údaj o cene za straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny, o cene za prevádzkovanie systému a o cene za systémové služby v zmysle § 23 ods. 3 písm. c), d) a e) vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

5. porušil povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. c), d), h) v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

pretože spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 692 131 vo vyúčtovaní dodávky elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2015 a 2016, napríklad vo vybraných vyúčtovacích faktúrach č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa za obdobie september 2015 pre odberateľa zo dňa za obdobie január 2016 a č. zo dňa za obdobie február 2016 pre

odberateľa neposkytla odberateľom elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku, informácie o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie vrátane údajov o emisiách CO₂ a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, pričom ani neuviedla odkaz na verejný zdroj týchto informácií, a tiež neposkytla koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pokutu spolu vo výške 2 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500192018.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 302/2018 na vykonanie kontroly zo dňa 04. 01. 2018 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 16. 01. 2018 do 27. 03. 2018 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2015 až 2018 v regulovanom subjekte MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina, IČO: 36 692 131.

Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. bola dňa 27. 10. 2006 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 18179/L. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti MYMA Invest, s. r. o., okrem iných činností aj dodávka elektriny, distribúcia elektriny. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. je držiteľom povolenia č. 2007E 0256 – 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny.

Úrad listom Ev. č. 18365/2018/BA zo dňa 28. 05. 2018 oznámil spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MYMA Invest, s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 302/2018 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 prvej vety Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických

osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“, konkrétne tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pričom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich; a regulovanému subjektu uložil z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky uvedené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustenie sa správnych deliktov podľa § 36 ods. 1 písm. p) a písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu

podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. sa ukladá pokuta v rozpätí sadzby pokuty od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán uložil regulovanému subjektu, s prihliadnutím na závažnosť porušenia zákona č. 250/2012 Z. z., úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. 05. 2013 vzorové obchodné podmienky dodávky elektriny a vzorové obchodné podmienky dodávky plynu, ak je pri dodávke poskytovaná univerzálna služba. Dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu, zapracujú osobitné podmienky svojej dodávky elektriny alebo dodávky plynu do vzorových obchodných podmienok dodávky a predložia ich na schválenie úradu najneskôr do 31. 08. 2013.

Úradu bol spoločnosťou MYMA Invest, s. r. o. dňa 15. 03. 2018 doručený návrh na schválenie obchodných podmienok dodávky elektriny, pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky. Rozhodnutím č. 0008/2018/E-OP zo dňa 28. 03. 2018 boli spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. schválené Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 16. 04. 2018.

Z uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. nepredložila úradu v termíne do 31. 08. 2013 v zmysle § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. na schválenie obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik, ktoré by boli vypracované v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami dodávky elektriny. Takto vypracovaný návrh obchodných podmienok dodávky elektriny bol úradu doručený na schválenie až dňa 15. 03. 2018. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. uvedeným postupom porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko nevykonávala v kontrolovanom období od 01. 09. 2013 do 15. 04. 2018 regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., listom zo dňa 13. 03. 2018, v ktorom uviedla, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. v termíne do 31. 08. 2013 podľa § 45 ods. 6 zákona 250/2012 Z. z. nepredložila úradu na schválenie obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky vypracované v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami dodávky elektriny. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., ako dodávateľ elektriny poskytujúci univerzálnu službu skutočnosť priznáva a uvedomuje si, že nepostupovala v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona 250/2012 Z. z., pričom nepredloženie obchodných podmienok dodávky elektriny sa stalo nedopatrením, nedôsledným sledovaním jednotlivých ustanovení zákona pri poskytovaní univerzálnej služby.

Tým, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. nevykonávala v období od 01. 09. 2013 do 15. 04. 2018 regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, nakoľko v termíne do 31. 08. 2013 nepredložila úradu na schválenie obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik, ktoré by boli vypracované v súlade so vzorovými obchodnými podmienkami dodávky elektriny v zmysle

§ 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. 03. 2013 vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete zapracujú osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete do vzorového prevádzkového poriadku a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. 05. 2013.

Úradu bol dňa 12. 03. 2018 spoločnosťou MYMA Invest, s. r. o. doručený na schválenie návrh prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy MYMA Invest, s. r. o. Rozhodnutím 0007/2018/E-PP zo dňa 21. 03. 2018 bol spoločnosťou MYMA Invest, s. r. o. schválený Prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy MYMA Invest, s. r. o., ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 04. 2018.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. nepredložila v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. úradu na schválenie prevádzkový poriadok, ktorý by bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom v termíne do 31. 05. 2013. Takto vypracovaný návrh prevádzkového poriadku bol úradu doručený na schválenie až dňa 12. 03. 2018. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. uvedeným postupom porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., nakoľko nevykonávala v kontrolovanom období od 01. 06. 2013 do 11. 04. 2018 regulovanú činnosť distribúcia elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. listom zo dňa 13. 03. 2018, v ktorom uviedla, že v termíne do 31. 05. 2013 podľa § 45 ods. 5 zákona 250/2012 Z. z. nepredložila úradu na schválenie návrh prevádzkového poriadku prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., ako dodávateľ elektriny túto skutočnosť priznáva a uvedomuje si, že nepostupovala v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona 250/2012 Z. z., pričom nepredloženie prevádzkového poriadku sa stalo nedopatrením, chybu odstránila predložením vzorového prevádzkového poriadku na odbor vecnej regulácie úradu.

Tým, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., nevykonávala v období od 01. 06. 2013 do 11. 04. 2018 regulovanú činnosť distribúcia elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, nakoľko v termíne do 31. 05. 2013 nepredložila úradu na schválenie prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ktorý by bol vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej sústavy v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal s účinnosťou od 01. 02. 2013 vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“). Podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2014.

Podľa § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2015 a 2016 neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle druhej vety § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vybraných faktúr pre odberateľov elektriny, a to faktúry č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa za obdobie september 2015 pre odberateľa, č. zo dňa za obdobie január 2016 a č. zo dňa za obdobie február 2016 pre odberateľa

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. listom zo dňa 02. 03. 2018, v ktorom uviedla, že úrad kontrolou zistil, že vyúčtovacie faktúry vystavené spoločnosťou MYMA Invest, s. r. o. regulovaným subjektom v rokoch 2015 a 2016 neobsahovali informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. súhlasí s konštatovaním úradu, že vo vyúčtovacích faktúrach za distribúciu elektriny nie je uvedený odkaz, kde je uvedené vyhodnotenie štandardov kvality, pričom k uvedenému pochybeniu došlo nedopatrením, pracovnou vyťaženosťou, nakoľko v tomto čase realizovala množstvo pracovných úloh. Porušenie o poskytnutí tejto informácie odstráni a v budúcnosti bude postupovať podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2015 a 2016, napríklad vo vybraných vyúčtovacích faktúrach č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa za obdobie september 2015 pre odberateľa zo dňa za obdobie január 2016 a č. zo dňa za obdobie február 2016 pre odberateľa, neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality v zmysle druhej vety § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., s účinnosťou od 01. 02. 2013. Podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., s účinnosťou od 01. 01. 2014.

V zmysle § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. vyúčtovanie dodávky elektriny odberateľovi obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou elektriny, a to identifikáciu odberného miesta tak, ako je odberné miesto evidované u príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, a samostatne vyčíslený údaj o cene za dodávku elektriny, distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny, straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny, systémové služby, prevádzkovanie systému.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. vo vyúčtovaní distribúcie elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2015 a 2016 neuviedla samostatne vyčíslený údaj o cene za straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny, o cene za prevádzkovanie systému a o cene za systémové služby v zmysle § 23 ods. 3 písm. c), d) a e) vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vybraných faktúr pre odberateľov elektriny, a to faktúry č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa 01. 10. 2015 za obdobie september 2015 pre odberateľa zo dňa za obdobie január 2016 a č. zo dňa za obdobie február 2016 pre odberateľa

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. listom zo dňa 02. 03. 2018, v ktorom uviedla, že úrad kontrolou zistil, že vyúčtovacie faktúry vystavené spoločnosťou MYMA Invest, s. r. o. regulovaným subjektom v rokoch 2015 a 2016 neobsahovali samostatne vyčíslený údaj o cene za straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny, za prevádzkovanie systému a o cene za systémové služby. Spoločnosť MYMA Invest, s.r.o. súhlasí s vyjadrením úradu, že nepostupovala v zmysle § 23 ods. 3 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. Chyba bola spôsobená zjednodušením, resp. sčítaním všetkých troch položiek fakturácie elektriny do jedného celku (tarify za straty pri prenose elektriny a pri distribúcii elektriny, tarify za prevádzkovanie systému a tarify za systémové služby). Uvedenú chybu spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. odstráni a v budúcnosti bude postupovať v súlade s vyhláškou č. 24/2013 Z. z., a to rozpisaním jednotlivých tarifných položiek pri fakturácii elektriny.

Tým, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o., vo vyúčtovaní dodávky elektriny odberateľom elektriny, napríklad vo vybraných vyúčtovacích faktúrach č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa za obdobie september 2015 pre odberateľa, č. zo dňa za obdobie január 2016 a č. zo dňa za obdobie február 2016 pre odberateľa, neuviedla samostatne vyčíslený údaj o cene za straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny, o cene za prevádzkovanie systému a o cene za systémové služby v zmysle § 23 ods. 3 písm. c), d) a e) vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.,

5. Podľa § 34 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať odberateľovi elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych

energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať informácie odberateľovi elektriny o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO₂ a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, alebo uviesť odkaz na verejný zdroj týchto informácií; pri poskytovaní týchto informácií zohľadní dodávateľ aj elektrinu nakúpenú alebo vyrobenú v iných členských štátoch a v tretích štátoch; informácie je povinný poskytnúť na požiadanie aj ministerstvu a úradu.

Podľa § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny je povinný poskytovať koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. informácie podľa odseku 2 písm. c), d) a h) musia byť spoľahlivé; dodávateľ elektriny je ich povinný uviesť na vyhotovenej faktúre za dodávku elektriny alebo v materiáli zasielanom súčasne s takouto faktúrou a v propagačných materiáloch zasielaných koncovým odberateľom elektriny. Informácie podľa odseku 2 písm. c) je dodávateľ elektriny povinný uvádzať spôsobom, ktorý je pre odberateľa elektriny zrozumiteľný a ktorý umožní ich jednoduchú porovnateľnosť s obdobnými informáciami poskytovanými inými dodávateľmi dodávajúcimi elektrinu na vymedzenom území.

Kontrolou plnenia uvedených povinností úradom bolo zistené, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. v období rokov 2015 a 2016 vo vyúčtovaní dodávky elektriny odberateľom elektriny, neposkytla odberateľom elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku, informácie o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO₂ a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, pričom ani neuviedla odkaz na verejný zdroj týchto informácií, a tiež neposkytla koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu, porušila povinnosti dodávateľa elektriny podľa § 34 ods. 2 písm. c), d), h) zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. O uvedenej skutočnosti svedčia kópie vybraných faktúr pre odberateľov elektriny, a to faktúry č. zo dňa za obdobie marec 2015 a č. zo dňa za obdobie september 2015 pre odberateľa za obdobie január 2016 a č. za obdobie február 2016 pre odberateľa

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala písomné vyjadrenie spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. listom zo dňa 02. 03. 2018, v ktorom uviedla, že kontrolou zo strany úradu bolo zistené, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. v období kontrolovaných rokov 2015 a 2016 neposkytovala odberateľom elektriny informácie v zmysle § 34 ods. 2 písm. c) d) a h)

zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. súhlasí s konštatovaním porušenia ustanovení § 34 ods. 2 písm. c), d) zákona č. 251/2012 Z. z. S nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. nesúhlasí a uvádza, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. má v zmluve o distribúcii a dodávke elektriny v časti VI. Doplnujúce ustanovenia uvedenú klauzulu, kde sa zmluvné strany dohodli, že prípadné spory budú prednostne riešené dohodou zmluvných strán, v prípade riešenia sporov súdnou cestou budú tieto riešené miestne príslušným súdom. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. ako dodávateľ elektriny priznáva skutočnosť, že neposkytovala odberateľom informácie podľa § 34 ods. 2 písm. c) a d) zákona č. 251/2012 Z. z., prípadne mala uviesť odkaz na verejný zdroj informácií. Neposkytnutie informácií nebolo z jej strany zámerom, chybu si uvedomuje a v budúcnosti ju odstráni.

K vyjadreniu spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. úrad uvádza, že i napriek tomu, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. má v zmluvách o distribúcii a dodávke elektriny uvedené ustanovenia, týkajúce sa riešenia sporov, nespĺnila si povinnosť v zmysle § 34 ods. 2 písm. h) zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. a neposkytla koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu vo vyúčtovaní dodávky elektriny.

Tým, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. vo vyúčtovaní dodávky elektriny odberateľom elektriny v období rokov 2015 a 2016, napríklad vo vybraných vyúčtovacích faktúrach č. za obdobie marec 2015 a č. za obdobie september 2015 pre odberateľa, č. za obdobie január 2016 a za obdobie február 2016 pre odberateľa neposkytla odberateľom elektriny informácie o podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na elektrine nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku, informácie o vplyve výroby elektriny nakúpenej alebo vyrobenej dodávateľom na účel jej dodávky odberateľom elektriny vrátane odberateľov elektriny mimo vymedzeného územia v predchádzajúcom roku na životné prostredie, vrátane údajov o emisiách CO₂ a rádioaktívnom odpade vzniknutom pri výrobe tejto elektriny, pričom ani neuviedla odkaz na verejný zdroj týchto informácií, a tiež neposkytla koncovému odberateľovi elektriny základné informácie o jeho právach týkajúcich sa dostupných prostriedkov na urovanie sporu, porušila povinnosť podľa § 34 ods. 2 písm. c), d), h) zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. sa po začatí správneho konania, v úrade určenej lehote písomne nevyjadrila. Skutočnosti uvedené spoločnosťou MYMA Invest, s. r. o. vo vyjadreniach zo dňa 02. 03. 2018 a dňa 13. 03. 2018 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené. V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu vo forme peňažnej pokuty. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia § 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Takýmto postupom by práve úrad nepostupoval v zmysle zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2013 až 2018. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v prípade správnych deliktov podľa bodu 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia prihliadol na časové obdobie, počas ktorého spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. nevykonávala regulovanú činnosť dodávka a distribúcia elektriny v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, nakoľko nemala schválené obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik, ani prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Pri správnych deliktoch uvedených v bodoch 3., 4. a 5. výroku tohto rozhodnutia prihliadol tiež na časové obdobie, obdobie rokov 2015 a 2016, počas ktorých spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. vo vyúčtovaní neuviedla informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, ani informácie v zmysle § 34 ods. 2 písm. c), d) a h) zákona č. 251/2012 Z. z.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov prihliadol na všetky vyjadrenia spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. Správny orgán zohľadnil vyjadrenie spoločnosti MYMA Invest, s. r. o., podľa ktorého k porušeniu v bode 1. výroku tohto rozhodnutia došlo nedopatrením, nedôsledným sledovaním jednotlivých ustanovení zákona pri poskytovaní univerzálnej služby, k porušeniu v bode 2. výroku tohto rozhodnutia došlo nedopatrením a spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. chybu odstránila predložením vzorového prevádzkového poriadku na odbor vecnej regulácie úradu a k porušeniu v bode 3. výroku tohto rozhodnutia došlo taktiež nedopatrením, pracovnou vyťaženosťou, nakoľko v tomto čase sa v spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. realizovalo množstvo pracovných úloh. Pri rozhodovaní bolo tiež zohľadnené vyjadrenie spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. k porušeniu uvedenému v bode 4. výroku tohto rozhodnutia, v ktorom uviedla, že chybu spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. odstráni a v budúcnosti bude postupovať v súlade s vyhláškou č. 24/2013 Z. z., a to rozpisáním jednotlivých tarifných položiek za straty pri distribúcii elektriny, za systémové služby a za prevádzkovanie systému pri fakturácii elektriny. Taktiež bolo zohľadnené vyjadrenie spoločnosti MYMA Invest, s. r. o., v prípade porušenia v bode 5. výroku tohto rozhodnutia, že neposkytnutie zákonných informácií nebolo zámerom a v budúcnosti chybu odstráni.

Správny orgán v prípade správnych deliktov podľa bodu 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Prevádzkový poriadok ako aj obchodné podmienky schválené rozhodnutím úradu, u ktorých už samotný fakt, že podliehajú schvaľovaniu, reflektuje ich prioritnosť ako dokumentov zabezpečujúcich zvýšenú ochranu a pozornosť odberateľom, a tak, ako sú schválené, reflektujú najvyváženejší vzťah práv a povinností pre obe zmluvné strany. V zmluvnom vzťahu s regulovanými subjektmi vystupujú odberatelia ako slabšia strana. Vo všetkých odvetviach práva sa spotrebiteľom venuje zvýšená pozornosť ako slabšej strane, a tak pri úprave povinností regulovaných subjektov sa vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa a neprípustnosti zneužívania monopolného postavenia dodávateľa alebo distribútora ako silnej zmluvnej strany. Správny orgán v prípade správnych deliktov podľa bodov 3, 4 a 5. výroku tohto rozhodnutia zohľadnil skutočnosť, že spáchaním správnych deliktov nebola spôsobená škoda žiadnym odberateľom elektriny.

Správny orgán tiež zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. sa dopustila spáchania správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0123/2015/K o uložení pokuty vo výške 500,- eur zo dňa 25. 06. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 07. 2015. To znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. rozhodnutím č. 0123/2015/K zo dňa 25. 06. 2015 bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví, a napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MYMA Invest, s. r. o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou MYMA Invest, s. r. o. navrhnuté liberačné dôvody a aj poľahčujúce a priťažujúce okolnosti. Priťažujúcou okolnosťou je najmä skutočnosť, že spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. sa už v minulosti opakovane dopustila správneho deliktu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formuloval odôvodnenie.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 09. 2013 do 15. 04. 2018 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), od 01. 06. 2013 do 11. 04. 2018 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia), v roku 2015 a v roku 2016 (body 3., 4. a 5. výroku tohto rozhodnutia).

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákonov spolu vo výške 2 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 18365/2018/BA zo dňa 28. 05. 2018 oznámil spoločnosti MYMA Invest, s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MYMA Invest, s. r. o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie
cenovej regulácie

Rozhodnutie sa doručí: MYMA Invest, s. r. o., M. R. Štefánika 73, 010 01 Žilina